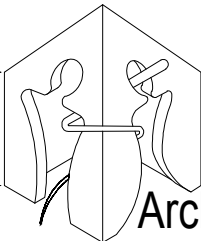


Projektant	Ing. Lucie Jedličková Ing. Ivana Zobačová					Ing. arch. Roman Svojanovský Náměstí Míru 39 Svitavy
Název akce	Úprava prostoru před budovou gymnázia a ZŠ Svitavy	Investor : Město Svitavy T.G.Masaryka 5/35 568 02 Svitavy	Architektonický atelier		Náměstí Míru 39 Svitavy	IČ: 10511130 DIČ: CZ5812020632
Část	D.1.4. SO 801 Sadové úpravy	Stupeň dokumentace : DÚR+DSP+ZDS		Datum: 03/2020		
Příloha	D.1.4.10 Inventarizace stávajících dřevin	M		Č.	D.1.4.10	

Metodika posouzení dřevin

Použitá metodika hodnocení dřevin vychází z arboristického standardu SPPK A01 001:2018 Hodnocení stavu stromů. U hodnocených dřevin byly v terénu zaznamenávány a hodnoceny následující údaje:

- 1. Pořadové číslo stromu** - je uvedeno v popisu v textu i ve výkresové části.
- 2. Název dřeviny** – u dřevin je uváděn rodový i druhový latinský název.
- 3. Obvod kmene** - v centimetrech, měřený ve 130 cm nad zemí.
- 4. Výška dřeviny** - v metrech
- 5. Nasazení koruny** - v metrech
- 6. Šířka koruny** - v metrech
- 7. Sadovnická hodnota**

Sadovnická hodnota dřeviny je hodnocena pětibodovou stupnicí (dle doc. Pejchala). Udává komplexní představu o stavu dřeviny, kdy jednotlivým hodnotám odpovídají následující charakteristiky:

- 1 - stromy dokonale zavětvené a zcela zdravé s dlouhodobým výhledem existence
- 2 - stromy dobře zavětvené a zdravé, pouze s menšími nepravidelnostmi ve tvaru nebo zavětvení koruny, s dlouhodobým výhledem existence
- 3 - stromy zdravé, tvarově narušené (např. vysoko vyvětvené), nebo dřeviny dosud mladé, nedostatečně vzrostlé, ale vždy s dlouhodobým výhledem existence
- 4 - stromy poškozené, v počátečním stadiu nemoci, stromy přestálé a bez výhledu dlouhodobé existence, určené na dožití a k postupné likvidaci
- 5 - dřeviny odumírající nebo téměř suché, silně napadené chorobami, hrozící zřícením, určené k neprodlené asanaci

8. Věková kategorie

- 1 – nové výsadby – mladý strom ve fázi ujímání
- 2 – aklimatizovaný mladý strom
- 3 – dospívající strom
- 4 – dospělý strom
- 5 – senescentní strom

9. Perspektiva

Perspektiva je posuzována podle vitality a zdravotního stavu dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám a je hodnocena třibodovou stupnicí:

- 1 – dřeviny dlouhodobě perspektivní
- 2 – krátkodobě perspektivní
- 3 – neperspektivní

10. Vitalita

Vitalita charakterizuje dřevinu z hlediska jeho fyziologické aktivity. Hodnoceny jsou ukazatele její životaschopnosti – schopnost reagovat na vlivy prostředí a bránit se napadení patogenními organismy. Hodnocení je provedeno vizuálně. Hlavními hodnocenými parametry jsou defoliace koruny, malformace větvení a vývoj sekundárních výhonů. Stupnice je následující:

- 1 – výborná až mírně snižená
- 2 – zřetelně snižená (stagnace růstu, prosychání koruny na periferních částech)
- 3 – výrazně snižená (začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny)
- 4 – zbytková vitalita (větší část koruny odumřelá)
- 5 – suchý strom

11. Zdravotní stav

Zdravotní stav dřevin vyjadřuje stupeň mechanického oslabení a poškození jedince. Strom je hodnocen podle úrovně mechanického narušení, stupně kolonizace dřevokaznými houbami, existence dutin, deformací růstu (nepříznivě umístěné těžiště, růstové defekty). Hodnoceno je narušení kořenového systému, kmene a větví. Zdravotní stav je hodnocen pětibodovou stupnicí 1-5, kdy jednotlivé hodnoty představují:

- 1 – výborný až dobrý
- 2 – zhoršený (mechanické narušení významného charakteru)
- 3 – výrazně zhoršený (přítomnost poškození, snižujících dožití stromu)
- 4 – silně narušený (souběh defektů, či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití stromu)
- 5 – rozpadající se strom (akutní riziko rozpadu, případně rozpadlý jedinec)

12. Stabilita

Stabilita hodnotí úroveň rizika selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením části koruny. Posuzován je rozsah zjištěných defektů a jejich vliv na stabilitu jedince. Při vizuálním hodnocení je hodnocena pouze odolnost proti zlomu. Odolnost proti vývratu je hodnocena jen v rozsahu vizuálně patrných symptomů. Hodnocena je pětibodovou stupnicí:

- 1 – výborná až dobrá
- 2 – zhoršená
- 3 – výrazně zhoršená
- 4 – silně narušená
- 5 – kritická

INVENTARIZACE STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN

Pořadové číslo	Název dřeviny	Obvod kmene	Výška dřeviny	Nasazení koruny	Šířka koruny	Sadovnická hodnota	Věková kategorie	Perspektiva	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Poznámka
1	<i>Picea omorika</i>	135	14	0	7	3	4	1	1	2	2	2 kmeny
2	<i>Picea omorika</i>	114	13	0	6	3	4	1	1	1	1	
3	<i>Pinus mugo</i>	-	3	0	4	3	4	2	1	1	2	
4	<i>Pinus mugo</i>	-	4	1	6	3	4	2	1	1	2	
5	<i>Taxus x media</i>	-	4	0	7	3	4	1	1	1	1	
6	<i>Prunus sp.</i>	22	4	2	1	3	2	1	1	2	1	
7	<i>Taxus x media</i>	-	4	0	7	3	4	1	1	2	1	
8	<i>Picea omorika</i>	101	14	0	4	3	4	1	1	2	1	2 kmeny
9	<i>Syringa chinensis</i>	-	5	2	2	3	4	2	2	2	2	
10	<i>Syringa chinensis</i>	-	5	2	4	3	4	2	2	2	2	
11	<i>Syringa chinensis</i>	-	4	2	3	3	4	2	2	2	2	
12	<i>Pinus nigra</i>	153, 155	14	2	12	3	4	1	1	2	2	2 kmeny
13	<i>Acer platanoides</i>	78	7	2	5	4	2	1	1	1	1	proschlé kosterní větve, špatné větvení
14	<i>Thuja occidentalis</i>	82	10	0	4	4	4	2	2	2	2	4 kmeny
15	<i>Thuja occidentalis</i>	95	10	0	3	4	4	2	2	2	2	5 kmenů
16	<i>Thuja occidentalis</i>	64	11	0	5	4	4	2	2	2	2	
17	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	133	18	2	5	3	4	1	2	1	1	
18	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	134	17	3	6	3	4	1	2	2	1	
19	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	161	18	2	5	3	4	1	2	1	1	
20	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	175	17	3	6	3	4	1	2	1	1	
21	<i>Syringa chinensis</i>	-	4	1	6	3	4	2	2	2	2	
22	<i>Syringa chinensis</i>	-	4	2	4	3	4	2	2	2	2	
23	<i>Thuja occidentalis</i>	55	8	1	4	4	4	3	3	3	1	4 kmeny
24	<i>Thuja occidentalis</i>	63	9	1	3	4	4	3	3	3	1	4 kmeny
25	<i>Pinus sylvestris</i>	38	3	2	3	3	3	1	2	2	1	
26	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	131	18	2	6	3	4	1	2	1	1	
27	<i>Pinus nigra</i>	187	18	3	8	3	4	1	2	2	1	
28	<i>Pinus mugo</i>	-	5	0	7	3	4	1	1	1	1	
29	<i>Syringa chinensis</i>	-	3	2	2	3	4	2	2	2	2	
30	<i>Thuja occidentalis</i>	197	12	2	5	4	4	1	2	2	1	
31	<i>Prunus sp.</i>	22	5	2	2	3	1	1	1	1	1	
32	<i>Tilia cordata</i>	17	4	2	2	3	1	1	1	1	1	

Inventarizované dřeviny jsou součástí výkresu 1.4.2 Situace současného stavu